



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO

31-01-2023

postom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

-560

Broj: Rev 1965/2019-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjane Magud predsjednice vijeća, mr. sc. Dražena Jakovine člana vijeća i suca izvjestitelja, Đura Sesse člana vijeća, Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća i Goranke Barać - Ručević članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GOLF & COUNTRY CLUB ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jadranska avenija 6, OIB 54566277575, odlučujući o reviziji razlučnog vjerovnika HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7128/2018-3 od 10. siječnja 2019. kojim je djelomično odbačena a djelomično odbijena žalba vjerovnika i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj St-245/2015 od 28. rujna 2018., u sjednici održanoj 5. listopada 2022.,

riješio je:

Revizija razlučnog vjerovnika HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj St-245/2015 od 28. rujna 2018. odlučeno je da se iz kupovnine dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih:

1.1. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 9: 58/10000 etažno vlasništvo (E-9), objekt za smještaj oznake A2-2, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i katu NKP 106,82 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,64 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,29 čm, i kućnim vrtom NKP 6,50 čm (ukupne površine kućnog vrta 65 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 125,76 čm, u nacrtima označen tamno zelenom bojom, Jadranska avenija 6/12, u iznosu od 934.869,64 kn, namiruju:

1.2. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A2-2 u iznosu od 21.697,78 kn,

1.3. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 186.973,93 kn,

1.4. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 726.197,93 kn.

2. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 11: 59/10000 etažno vlasništvo (E-11), objekt za smještaj oznake A2-4, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 108,28 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,64 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,83 čm i kućnim vrtom NKP 7,00 čm (ukupne površine kućnog vrta 70 čm), ukupno neto korisne površine posebnog dijela 128,26 čm, u nacrtima označen svijetlo plavom bojom, Jadranska avenija 6/10, u iznosu od 953.116,24 kn, namiruju se:

- 2.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A2-4 u iznosu od 22.109,20 kn,
- 2.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 190.623,25 kn,
- 2.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 740.383,79 kn.

3. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 14: 57/10000 etažno vlasništvo (E-14), objekt za smještaj oznake A2-7, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 106,82 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,64 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,29 čm i kućnim vrtom NKP 6,10 čm (ukupne površine kućnog vrta 61 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 125,36 čm, u nacrtima označen narandžastom bojom, Jadranska avenija 6/7, u iznosu od 1.030.123,44 kn, namiruju se:

- 3.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A2-7 u iznosu od 23.655,48 kn,
- 3.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 206.024,69 kn,
- 3.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 800.443,27 kn.

4. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 15: 58/10000 etažno vlasništvo (E-15), objekt za smještaj oznake A2-8, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 108,28 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,64 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,83 čm i kućnim vrtom NKP 6,20 čm (ukupne površine kućnog vrta 62 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 127,46 čm, u nacrtima označen tamno plavom bojom, Jadranska avenija 6/6, u iznosu od 1.111.197,99 kn, namiruju se:

- 4.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A2-8 u iznosu od 25.366,87 kn,
- 4.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 222.239,60 kn,
- 4.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 863.591,53 kn.

5. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 16: 59/10000 etažno vlasništvo (E-16), objekt za smještaj oznake A3-1, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 110,45 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,64 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,29 čm i kućnim vrtom NKP 5,20 čm (ukupne površine kućnog vrta 52 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 128,09 čm, u nacrtima označen žutom bojom, Jadranska avenija br. 6/5, u iznosu od 1.054.226,27 kn, namiruju se:

5.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A3-1 u iznosu od 24.727,54 kn,
5.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 210.845,25 kn,
5.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 818.653,47 kn.

6. U z.k. ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 17: 59/10000 etažno vlasništvo (E-17), objekt za smještaj oznake A3-2, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 110,45 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,37 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,29 čm i kućnim vrtom NKP 6,00 čm (ukupne površine kućnog vrta 60 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 128,62 čm, u nacrtima označen tamno zelenom bojom, Jadranska avenija br. 6/4, u iznosu od 1.011.293,10 kn, namiruju:

6.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A3-2 u iznosu od 32.687,54 kn,
6.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 202.258,62 kn,
6.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 776.346,94 kn.

7. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 18: 59/10000 etažno vlasništvo (E-18), objekt za smještaj oznake A3-3, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 110,45 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 2,37 čm, terasom u prizemlju NKP 3,51 čm, loggiom na katu NKP 6,29 čm i kućnim vrtom NKP 5,80 čm (ukupne površine kućnog vrta 58 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 128,42 čm, u nacrtima označen narandžastom bojom, Jadranska avenija br. 6/3, u iznosu od 1.109.483,34 kn, namiruju se:

7.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj A3-3 u iznosu od 26.313,91 kn,
7.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 221.896,67 kn,
7.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 861.272,77 kn.

8. U z.k.ul. 5093 k.o. Blato Novo, k.č.br. 7, suvlasnički dio redni broj 6: 51/10000 etažno vlasništvo (E-6), objekt za smještaj oznake B1-6, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 157,27 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 4,47 čm, natkrivenom terasom u prizemlju NKP 6,85 čm, balkonom na katu NKP 0,58 čm, terasom na katu NKP 5,61 čm, garažom u podrumu NKP 13,65 čm i kućnim vrtom NKP 28,70 čm, (ukupne površine kućnog vrta 287 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 217,13 čm, u nacrtima označen ljubičastom bojom, Jadranska avenija 6745, u iznosu od 1.549.887,21 kn, namiruju se:

8.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj B1-6 u iznosu od 35.840,27 kn,
8.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 309.977,44 kn,
8.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 1.204.069,50 kn.

9. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 5: 101/10000, etažno vlasništvo (E-5), objekt za smještaj oznake B1-18, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 157,27 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 4,47 čm,

natkrivenom terasom u prizemlju NKP 6,85 čm, balkonom na katu NKP 0,58 čm, terasom na katu NKP 5,61 čm, garažom u podrumu NKP 13,65 čm i kućnim vrtom NKP 32,40 čm (ukupne površine kućnog vrta 324 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 220,83 čm, u nacrtima označen ljubičastom bojom, Jadranska avenija 6/16, u iznosu od 1.894.783,63 kn, namiruju se:

- 9.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj B1-18 u iznosu od 43.001,96 kn,
- 9.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 378.956,73 kn,
- 9.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 1.472.824,94 kn.

10. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 6: 103/10000 etažno vlasništvo (E-6), objekt za smještaj oznake B1-19, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 157,27 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 4,47 čm, natkrivenom terasom u prizemlju NKP 6,85 čm, balkonom na katu NKP 0,58 čm, terasom na katu NKP 5,61 čm, garažom u podrumu NKP 13,65 čm i kućnim vrtom NKP 37,70 čm (ukupne površine kućnog vrta 377 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 226,13 čm, u nacrtima označen narandžastom bojom, Jadranska avenija 6/15, u iznosu od 1.939.863,45 kn, namiruju se:

- 10.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj B1-19 u iznosu od 43.986,20 kn,
- 10.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 387.972,69 kn,
- 10.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 1.507.904,56 kn.

11. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 22: 100/10000 etažno vlasništvo (E-22), objekt za smještaj oznake B1-21, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 157,27 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 4,47 čm, natkrivenom terasom u prizemlju NKP 6,85 čm, balkonom na katu NKP 0,58 čm, terasom na katu NKP 5,61 čm, garažom u podrumu NKP 13,65 čm i kućnim vrtom NKP 30,50 čm (ukupne površine kućnog vrta 305 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 218,93 čm, u nacrtima označen tamno zelenom bojom, Jadranska avenija br. 6/51, u iznosu od 1.788.881,83 kn, namiruju se:

- 11.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj B1-21 u iznosu od 40.795,29 kn,
- 11.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 357.776,37 kn,
- 11.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 1.390.310,17 kn.

12. U z.k.ul. 3100 k.o. Blato Novo, k.č.br. 6, suvlasnički dio redni broj 23: 101/10000 etažno vlasništvo (E-23), objekt za smještaj oznake B1-22, s tri sobe i nusprostorijama u prizemlju i na katu NKP 157,27 čm, s trijemom i stubištem u prizemlju NKP 4,47 čm, natkrivenom terasom u prizemlju NKP 6,85 čm, balkonom na katu NKP 0,58 čm, terasom na katu NKP 5,61 čm, garažom u podrumu NKP 13,65 čm i kućnim vrtom NKP 31,74 čm (ukupne površine kućnog vrta 317 čm), ukupne neto korisne površine posebnog dijela 220,13 čm, u nacrtima označen crvenom bojom, Jadranska avenija br. 6/52, u iznosu od 1.748.773,21 kn, namiruju se:

12.1. Troškovi unovčenja objekta za smještaj B1-22 u iznosu od 39.978,84 kn,
12.2. Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 349.754,64 kn,
12.3. Razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, u iznosu od 1.359.039,73 kn" (točka I. izreke) te je odlučeno da će se isplata novčanog iznosa iz točke I. tog rješenja naložiti računovodstvu toga sud nakon pravomoćnosti rješenja (točka II. izreke).

2. Drugostupanjskim rješenjem je djelomično odbačena žalba razlučnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak u odnosu na toč. I. podtočke 1., 5., 6., 7., 9., 10., 11. i 12. izreke (toč. I. izreke), a toč. II. izreke je odbijena žalba razlučnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje u toč. I. podtočkama 2., 3., 4. i 8. izreke.

3. Reviziju podnosi vjerovnik HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK (dalje: HBOR) pobijajući rješenje drugostupanjskog suda u cijelosti pozivom na čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14 - dalje: ZPP). Predlaže preinačiti drugostupanjsko rješenje, podredno isto ukinuti.

4. Odgovorom na reviziju razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. (dalje: HPB d.d.) osporava navode vjerovnika HBOR i predlaže da se revizija odbaci kao nedopuštena, podredno da se odbaci kao nedopuštena.

5. Revizija nije dopuštena.

6. Prema odredbi čl. 382. st. 2. ZPP u slučajevima u kojima ne mogu podnijeti reviziju prema odredbi iz st. 1. toga članka, stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanjske presude, ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, primjerice:

1) ako o tom pitanju revizijski sud još uvijek nije zauzeo shvaćanje odlučujući u pojedinim predmetima na odjelnoj sjednici, a riječ je o pitanju o kojemu postoji različita praksa drugostupanjskih sudova,

2) ako je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo shvaćanje, ali je odluka drugostupanjskoga suda utemeljena na shvaćanju koje nije podudarno s tim shvaćanjem,

3) ako je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo shvaćanje i presuda se drugostupanjskoga suda temelji na tom shvaćanju, ali bi – osobito uvažavajući razloge iznesene tijekom prethodnoga prvostupanjskoga i žalbenoga postupka, zbog promjene u pravnom sustavu uvjetovane novim zakonodavstvom ili međunarodnim sporazumima te odlukom Ustavnoga suda Republike Hrvatske, Europskoga suda za ljudska prava ili Europskog suda – trebalo preispitati sudsku praksu.

7. U takvoj reviziji stranka treba određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg ju je podnijela uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega

odnose te izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni (čl. 382. st. 3. ZPP).

8. Dakle, prema sadržaju naprijed navedenih odredaba ZPP-a da bi se moglo pristupiti ocjeni je li riječ o pravnom pitanju važnom za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni i s tim u svezi dopuštenosti revizije, potrebno je da revizija sadrži slijedeće elemente: određeno navedeno pravno pitanje (uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose), da je riječ o pitanju o čijem rješenju ovisi odluka u konkretnom sporu, te određeno navedene razloge zbog kojih revident smatra da je to pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. U slučaju da je u reviziji izostao bilo koji od navedenih elemenata, nema pretpostavki za razmatranje takve revizije u smislu čl. 382. st. 2. ZPP.

9. Revident u izvanrednoj reviziji postavlja pitanja koja glase:

„1. Je li procesno utemeljeno, sukladno navedenoj odredbi čl. 125. st. 5. OZ-a koja navodi: „Protiv rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagala pravo na namirenje iz kupovnine“, da se pravo na žalbu dopušta i svim ostalim sudionicima postupka, i to bez obzira da li su isti založni vjerovnici ili ne?

2. Je li osporavanje reda namirenja, utemeljeno na ovršnim i javnoovjerenim privatnim ispravama, sprječava donošenje rješenja o namirenju, u smislu primjene odredbe čl. 118. st. 1. OZ-a koji određuje da: "(1) Sud će osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenja javne isprave. Ako osoba koja osporava tražbinu to osporavanje potkrepljuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značaj javne isprave, sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku. Sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku i ako nisu sporne činjenice od kojih zavisi donošenje odluke."

10. Kao razlog važnosti navedenih pitanja revident se poziva na pravno shvaćanje iznijeto u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revt 143/14-2 od 4. ožujka 2015., rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1890/13-3 od 6. ožujka 2013. te odluke Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-178/08 od 3. ožujka 2008., te Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gzz-227/04 od 26. travnja 2005., smatrajući da pobijano drugostupanjsko rješenje u iznijetim pravnim shvaćanjima odstupa od navedene prakse.

11. Postupajući prema čl. 385.a ZPP revizijski sud je ocijenio da pravna pitanje naznačena u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu.

12. Povodom revizije je sporno pravno shvaćanje nižestupanjskih sudova prema kojem revident HBOR nema svojstvo založnog vjerovnika a prema Sporazumu o raspodjeli sredstava ostvarenih prodajom nekretnina izgrađenih od strane dužnika od 24. travnja 2012. (dalje: Sporazum).

13. Polazeći od utvrđenja da HBOR ne polaže pravo na namirenje iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina iz toč. I. podtočaka 1., 5., 6., 7., 9., 10., 11., i 12. izreke iz razloga što u odnosu na ove nekretnine nije razlučni vjerovnik, sud drugog stupnja odbacuje žalbu HBOR jer isti nije ovlašten na podnošenje žalbe, te odlučuje kao pod I. izreke. Nadalje ocjenjuje neosnovanim navode HBOR da mu je temeljem Sporazuma o raspodjeli sredstava ostvarenih prodajom nekretnina od strane društva Golf & Country Club Zagreb d.o.o. pripalo pravo na namirenje 50% od iznosa ostvarenog prodajom, a da mu je to donošenjem pobijanog rješenja uskraćeno. Ovaj zaključak temelji na čl. 248. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) kojim je propisano da se iz iznosa ostvarenog prodajom, uz ostalo, namiruju tražbine razlučnih vjerovnika, i to prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka, a da kako je čl. 114. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 - dalje: OZ) propisano da se vjerovnici tražbina osiguranih založnim pravom namiruju po redu stjecanja založnog prava, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu, no da kako je u zemljišnim knjigama najprije upisano založno pravo vjrodnika HPB d.d., da je u smislu čl. 302. st. 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14 - dalje: ZV), te čl. 45. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 108/17 - dalje: ZZK) HPB d.d. prvi vjerovnik prema redoslijedu namirenja. U odnosu na Sporazum, a koji je sklopljen prije otvaranja stečajnog postupka navodi da se da je istim određena raspodjela sredstava ostvarenih prodajom dužnikovih nekretnina na kojima Hrvatska poštanska banka d.d. ima upisano založno pravo a koja se obavlja između HBOR i HPB d.d. nakon što ista ostvari kupovninu za nekretnine na kojima je upisano založno pravo u korist HPB d.d. i da isti nije vezan za stečajni i ovršni postupak.

14. Neosnovani su navodi revidenta kojim tvrdi da pobijano rješenje suda drugog stupnja odstupa od pravnog shvaćanja revizijskog suda i pravnog shvaćanja iznijetog u drugoj odluci istog suda drugog stupnja.

15. Naime, u predmetu Revt 143/14-2 od 4. ožujka 2015. revizijski sud je iznio pravno shvaćanje koje se odnosi na upućivanje na parnicu osobe koja je osporila tražbinu, u okolnostima kada je rješenjem o namirenju bila raspoređena kupovнина među vjerovnicima, što nije podudarno sa konkretnom situacijom jer HBOR ne osporava tražbine ostalih vjerovnika, već osporava njihov red namirenja tih tražbina, a koji red namirenja su nižestupanjski sudovi pravilnom primjenom čl. 114. OZ u svezi sa čl. 302. st. 4. ZV. i čl. 45. st. 1. ZZK utvrdili prema podacima upisa založnih prava u zemljišnim knjigama.

16. U predmetu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-1890/13-3 od 6. ožujka 2013. ovaj sud je primjenom čl. 110. OZ/96 (koji sadržajno odgovara čl. 117. OZ/12) iznio pravno shvaćanje po kojem je od utjecaja na red namirenja parnica koju jedan stečajni vjerovnik vodi protiv drugog, a u svezi pobijanja Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama temeljem kojeg je drugi stečajni vjerovnik upisan sa prvenstvenim redoslijedom namirenja u zemljišnim knjigama, dakle pravni stav se

odnosi na okolnost kada se pobija sama isprava temeljem koje je stečajni vjerovnik stekao prvenstveni red namirenja, što ne odgovara okolnostima konkretnog slučaja.

17. Nadalje, ostale odluke na koje se revident poziva a za koje tvrdi da iz istih proizlazi da bi imao pravni interes za podnošenje žalbe protiv rješenja o namirenju također ne koincidiraju sa konkretnom situacijom.

18. Naime, u predmetu Županijskog suda u Varaždinu br. GŽ-178/08 od 3.3.2018. iznosi se pravni stav koji se odnosi na situaciju kada od više ovršenika rješenje o namirenju pobija samo jedan da se odluka povodom žalbe odnosi i na ovršenika koji nije podnio žalbu, dok u predmetu revizijskog suda Gzz 227/04 od 26.4. 2005. je iznijeto pravno stanovište koje se odnosi na pravo na naknadu troškova postupka ovrhovoditelja koji je podnesen nakon poduzimanja zadnje radnje kojom je ovrha dovršena.

19. Kako naprijed navedene odluke po svom sadržaju u smislu spornih pravnih pitanja nisu podudarne sa ovim predmetom, te ne postoje druge odluke u odnosu na koje bi postojalo odstupanje prilikom donošenja pobijanog rješenja, niti pobijano rješenje odstupa od propisa na kojima se temelji, te stoga nisu ispunjene zakonske pretpostavke za intervenciju ovog suda jer pravna pitanja koja su postavljena nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni (čl. 392.b st. 3. ZPP).

20. Slijedom navedenoga, valjalo je, temeljem čl. 392.b st. 3. ZPP riješiti kao u izreci.

Zagreb, 5. listopada 2022.

Predsjednica vijeća:
Mirjana Magud

Dokument je elektronički potpisan:
MIRJANA MAGUD

Vrijeme potpisivanja:
24-01-2023
07:55:35



DN
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.3748150248621250125303263176037603
L=ZAGREB
S=MAGUD
O=MIRJANA
CN=MIRJANA MAGUD

Broj zapisa: eb314-d50af

Kontrolni broj: 060b1-4ee27-f6fa9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA MAGUD, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.